

Bontási, eredményt megállapító jegyzőkönyv

Készült: 2017. június 27-én, Alsónémedi Polgármesteri Hivatalban - 2351 Alsónémedi, Fő út 58. szám alatt - az alábbi beszerzés tárgyában megindított meghívásos beszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok bontásakor.

Jelen vannak: *Mellekelt jelenlévő iv. kerint*
.....
.....

A bizottság elnöke ismerteti, hogy az ajánlatkérő a meghívásos beszerzési eljárás keretében ajánlati felhívást küldött négy ajánlattevőnek, melyek közül a Szlov-Ép Bt. e-mailben jelezte, hogy nem tud indulni a pályázaton

A beszerzési eljárás beszerzésének tárgya:

„Alsónémedi Fő út 17. térségében járda és kapubehajtó kivitelezése”

Ajánlatkérő megállapítja, hogy az ajánlati felhívásban meghatározott ajánlattételi határidő lejár- táig, azaz **2017. június 27. 12.00** óráig **3** db ajánlatot nyújtottak be.

A fenti tájékoztatást követően az ajánlatkérő képviselője az ajánlatokat tartalmazó zárt, sértetlen csomagolásokat felbontja, és ismerteti az alábbi adatokat.

1. Az ajánlattevő neve: **Térburkolat Kft.**

Az ajánlattevő lakóhelye/székhelye: **6000 Kecskemét, Madách u. 8.**

A bírálati szempont (részszempont) alapján értékelésre kerülő főbb, számszerűsíthető adatok.

Ajánlati ár: *3.547.200,-* Ft + 27% Áfa, Összesen: *4.730.218,-* Ft
(*5% tartalom 177.361,-* és *3.724.584,-*)

2. Az ajánlattevő neve: **Hidrográd Kft.**

Az ajánlattevő lakóhelye/székhelye: **2330 Dunaharaszti, Akácfa u. 2/a.**

A bírálati szempont (részszempont) alapján értékelésre kerülő főbb, számszerűsíthető adatok.

Ajánlati ár: *3.430.466,-* Ft + 27% Áfa, Összesen: *4.356.691,-* Ft
5% tartalom

3. Az ajánlattevő neve: **ZÖFE Kft.**

Az ajánlattevő lakóhelye/székhelye: **1119 Budapest, Thán Károly u. 3-5.**

A bírálati szempont (részszempont) alapján értékelésre kerülő főbb, számszerűsíthető adatok.

Ajánlati ár: *3.613.423,-* Ft + 27% Áfa, Összesen: *4.589.047,-* Ft

A leadott ajánlatok értékelése az ajánlati felhívásban előírtak figyelembe vételével történik.

Az értékelés feladatát képezte:

1. Az árajánlatok részletes és minden területére kiterjedő vizsgálata,
2. Az értékelés alapján döntés előkészítő javaslat tétel.

A részletes vizsgálat eredményeként az alábbiak voltak megállapíthatóak:

3. ajánlat érvényes. 4. ajánlat érvénytelen, az alábbi szempontok miatt (érvénytelenség esetén, annak oka: tartalmi és/vagy formai szempontok szerint):

Érvénytelenség oka:

Az ajánlattevő neve:

Az ajánlattevő lakóhelye/székhelye:

Érvénytelenség oka:

Az ajánlattevő neve:

Az ajánlattevő lakóhelye/székhelye:

Az elvégzett értékelés alapján megállapítható, hogy a beérkezett ... db érvényes ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban előírtaknak, így az további értékelésre alkalmas.

- a) az ajánlattételi felhívásban rögzítettek szerint a feladat elvégzésére az az ajánlattevő kaphat megbízást, aki a legkedvezőbb díjat ajánlotta meg.
- b) az összességében legelőnyösebb ajánlattevő kaphat megbízást.
(megfelelő aláhúzendó!)

Döntés előkészítő javaslat:

A Bizottság döntés előkészítő javaslatát az ajánlattevők által megadott vállalkozási díj, egyéb információknak és adatoknak a figyelembevételével tette meg azzal, hogy az alábbiak szerint javasolja a beszerzési feladat ellátását végző cég kiválasztását.

Az ajánlattevő neve: ... Hidrogázd Kft.

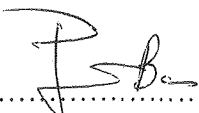
Az ajánlattevő lakóhelye/székhelye:

A bírálati szempont (részszempont) alapján értékelésre kerülő főbb, számszerűsíthető adatok.

Ajánlati ár: 3.430.400,- Ft + 27% ÁFA, összesen: 4.356.621,- Ft

Legelőnyösebb ajánlatnál a bizottság indoka:

.....
.....
.....


.....
bizottság elnökének aláírása