

Bontási, eredményt megállapító jegyzőkönyv

Készült: 2017. június 27-én, Alsónémedi Polgármesteri Hivatalban - 2351 Alsónémedi, Fő út 58. szám alatt - az alábbi beszerzés tárgyában megindított meghívásos beszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok bontásakor.

Jelen vannak:
.....
.....

A bizottság elnöke ismerteti, hogy az ajánlatkérő a meghívásos beszerzési eljárás keretében ajánlati felhívást küldött négy ajánlattevőnek, melyek közül a Szlov-Ép Bt. e-mailben jelezte, hogy nem tud indulni a pályázaton.

A beszerzési eljárás beszerzésének tárgya:
„Alsónémedi Iskola utca járda felújítás kivitelezése”

Ajánlatkérő megállapítja, hogy az ajánlati felhívásban meghatározott ajánlattételi határidő lejár- táig, azaz **2017. június 27. 12.00** óráig **3** db ajánlatot nyújtottak be.

A fenti tájékoztatást követően az ajánlatkérő képviselője az ajánlatokat tartalmazó zárt, sértetlen csomagolásokat felbontja, és ismerteti az alábbi adatokat.

1. Az ajánlattevő neve: **Térburkolat Kft.**

Az ajánlattevő lakóhelye/székhelye: **6000 Kecskemét, Madách u. 8.**

A bírálati szempont (részszempont) alapján értékelésre kerülő főbb, számszerűsíthető adatok.

Ajánlati ár: 8.529.007,- Ft + 27% Áfa, Összesen: 10.831.839,- Ft

2. Az ajánlattevő neve: **Hidrográd Kft.**

Az ajánlattevő lakóhelye/székhelye: **2330 Dunaharaszti, Akácfa u. 2/a.**

A bírálati szempont (részszempont) alapján értékelésre kerülő főbb, számszerűsíthető adatok.

Ajánlati ár: 7.747.200,- Ft + 27% Áfa, Összesen: 9.838.944,- Ft

3. Az ajánlattevő neve: **ZÖFE Kft.**

Az ajánlattevő lakóhelye/székhelye: **1119 Budapest, Thán Károly u. 3-5.**

A bírálati szempont (részszempont) alapján értékelésre kerülő főbb, számszerűsíthető adatok.

Ajánlati ár: 8.356.467,- Ft + 27% Áfa, Összesen: 10.612.713,- Ft

A leadott ajánlatok értékelése az ajánlati felhívásban előírtak figyelembe vételével történik.

Az értékelés feladatát képezte:

1. Az árajánlatok részletes és minden területére kiterjedő vizsgálata,
2. Az értékelés alapján döntés előkészítő javaslat tétel.

A részletes vizsgálat eredményeként az alábbiak voltak megállapíthatóak:

3. ajánlat érvényes, 4. ajánlat érvénytelen, az alábbi szempontok miatt (érvénytelenség esetén, annak oka: tartalmi és/vagy formai szempontok szerint):

Érvénytelenség oka:

Az ajánlattevő neve:

Az ajánlattevő lakóhelye/székhelye:

Érvénytelenség oka:

Az ajánlattevő neve:

Az ajánlattevő lakóhelye/székhelye:

Az elvégzett értékelés alapján megállapítható, hogy a beérkezett ... db érvényes ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban előírtaknak, így az további értékelésre alkalmas.

- a) az ajánlattételi felhívásban rögzítettek szerint a feladat elvégzésére az az ajánlattevő kaphat megbízást, aki a legkedvezőbb díjat ajánlotta meg.
- b) az összességében legelőnyösebb ajánlattevő kaphat megbízást.
(megfelelő aláhúzendó!)

Döntés előkészítő javaslat:

A Bizottság döntés előkészítő javaslatát az ajánlattevők által megadott vállalkozási díj, egyéb információknak és adatoknak a figyelembevételével tette meg azzal, hogy az alábbiak szerint javasolja a beszerzési feladat ellátását végző cég kiválasztását.

Az ajánlattevő neve: Hidrogénáld Kft.

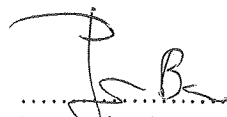
Az ajánlattevő lakóhelye/székhelye: 2330 Dunaharaszti, Akácfa u. 2/a.

A bírálati szempont (részszempont) alapján értékelésre kerülő főbb, számszerűsíthető adatok.

Ajánlati ár: 7.747.200,- Ft + 27% ÁFA, összesen: 9.838.944,- Ft

Legelőnyösebb ajánlatnál a bizottság indoka:

.....
.....
.....


.....
bizottság elnökének aláírása