

## Bontási, eredményt megállapító jegyzőkönyv

**Készült:** 2017. július 19-én, Alsónémedi Polgármesteri Hivatalban - 2351 Alsónémedi, Fő út 58. szám alatt - az alábbi beszerzés tárgyában megindított meghívásos beszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok bontásakor.

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

A bizottság elnöke ismerteti, hogy az ajánlatkérő a meghívásos beszerzési eljárás keretében ajánlati felhívást küldött három ajánlattevőnek.

A beszerzési eljárás beszerzésének tárgya:  
„Alsónémedi teljes közigazgatási területére településképi rendelet (TKR), településképi arculati kézikönyv (TAK) készítése és ehhez kapcsolódóan a helyi építési szabályzat (HÉSZ) módosítása”

Ajánlatkérő megállapítja, hogy az ajánlati felhívásban meghatározott ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2017. július 19. 12.00 óráig 1. db ajánlatot nyújtottak be.

A fenti tájékoztatást követően az ajánlatkérő képviselője az ajánlatokat tartalmazó zárt, sértetlen csomagolásokat felbontja, és ismerteti az alábbi adatokat.

1. Az ajánlattevő neve: **ARCHON Stúdió Bt.**  
Az ajánlattevő lakóhelye/székhelye: **2500 Esztergom, Kölcsey F. u. 14/a.**  
A bírálati szempont (részszempont) alapján értékelésre kerülő főbb, számszerűsíthető adatok.

Ajánlati ár: ..... Ft + 27% Áfa, Összesen: **1.147.800,-** Ft

2. Az ajánlattevő neve: .....  
Az ajánlattevő lakóhelye/székhelye: .....  
A bírálati szempont (részszempont) alapján értékelésre kerülő főbb, számszerűsíthető adatok.

Ajánlati ár: ..... Ft + 27% Áfa, Összesen: ..... Ft

3. Az ajánlattevő neve: .....  
Az ajánlattevő lakóhelye/székhelye: .....  
A bírálati szempont (részszempont) alapján értékelésre kerülő főbb, számszerűsíthető adatok.

Ajánlati ár: ..... Ft + 27% Áfa, Összesen: ..... Ft

A leadott ajánlatok értékelése az ajánlati felhívásban előírtak figyelembe vételével történik.

Az értékelés feladatát képezte:

1. Az árajánlatok részletes és minden területére kiterjedő vizsgálata,
2. Az értékelés alapján döntés előkészítő javaslat tétel.

A részletes vizsgálat eredményeként az alábbiak voltak megállapíthatóak:

1. ajánlat érvényes. 2. ajánlat érvénytelen, az alábbi szempontok miatt (érvénytelenség esetén, annak oka: tartalmi és/vagy formai szempontok szerint):

Érvénytelenség oka:

Az ajánlattevő neve: .....

Az ajánlattevő lakóhelye/székhelye: .....

Érvénytelenség oka:

Az ajánlattevő neve: .....

Az ajánlattevő lakóhelye/székhelye: .....

Az elvégzett értékelés alapján megállapítható, hogy a beérkezett ... db érvényes ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban előírtaknak, így az további értékelésre alkalmas.

- a) az ajánlattételi felhívásban rögzítettek szerint a feladat elvégzésére az az ajánlattevő kaphat megbízást, aki a legkedvezőbb díjat ajánlotta meg.
- b) az összességében legelőnyösebb ajánlattevő kaphat megbízást.  
(megfelelő aláhúzendó!)

Döntés előkészítő javaslat:

A Bizottság döntés előkészítő javaslatát az ajánlattevők által megadott vállalkozási díj, egyéb információknak és adatoknak a figyelembevételével tette meg azzal, hogy az alábbiak szerint javasolja a beszerzési feladat ellátását végző cég kiválasztását.

Az ajánlattevő neve: ... ARCHICON STUDIO BT. ....


Az ajánlattevő lakóhelye/székhelye: ... 2500 ESZTEROM, KÖLCSEY F. U. 14/a. ....

A bírálati szempont (részszempont) alapján értékelésre kerülő főbb, számszerűsíthető adatok.

Ajánlati ár: ... 1.140.000,- Ft + 27% ÁFA, összesen: 1.447.800,- Ft

Legelőnyösebb ajánlatnál a bizottság indoka:

.....  
.....  
.....

  
.....  
bizottság elnökének aláírása